

До  
**Наставно-научен совет на  
 Правен факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип**

**ПРЕДМЕТ: Одговор на Приговор поднесен од м-р Мартина Глигорова, бр.1105-66/2 од 29.4.2021 год. против Рефератот за избор на соработник во звање асистент за научна област граѓанско право на Правен факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип, објавен во Билтен на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип бр.274 од 15.4.2021 година.**

Со Одлука бр.1102-60/4 од 23.3.2021 година донесена на 203. седница на Наставно-научниот совет на Правниот факултет, одржана на 23.3.2021 година, формирана е Рецензенската комисија за избор на соработник во звање асистент за научната област граѓанско право на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип (во натамошниот текст-Комисијата) во состав:

- **д-р Игор Камбовски**, редовен професор, наставно-научна област граѓанско право како претседател на Комисијата;
- **д-р Марија Амповска**, вонреден професор, наставно-научна област граѓанско право, член на Комисијата и
- **д-р Милица Шутова**, доцент, наставно-научна област граѓанско право, член на Комисијата.

Комисијата за избор на соработник во звање асистент за научната област граѓанско право на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, поаѓајќи од своето долгогодишно искуство во рамките на наставно-научната, научноистражувачката и воопшто академската дејност во доменот на граѓанското право, одговорно, објективно и транспарентно пристапи кон разгледување на пријавите и доставената документација од страна на кандидатите кои аплицираа на Конкурсот. Комисијата се раководеше првенствено од условите наведени во Конкурсот, како и од одредбите на Законот за високото образование и Правилникот за посебните услови и постапка за избор во наставно-научни, наставно-стручни, научни, наставни и соработнички звања на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип и, согласно членот 173 од Законот за високо образование, го даде својот предлог за избор на кандидат во соодветното звање. Поточно, во Рефератот за избор на соработник во звање асистент за научната област граѓанско право, Комисијата му предложи на Наставно-научниот совет на Правниот факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип да ја избере м-р Ана Здравева за соработник во звање асистент за научната област граѓанско право. Незадоволна од предлогот за избор на кандидатката м-р Ана Здравева, кандидатката м-р Мартина Глигорова во законски предвидениот рок поднесе Приговор бр.1105-66/2 од 29.4.2021 година против Рефератот за избор на соработник во звање асистент за научна област граѓанско право на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип, објавен во Билтен на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип бр.274 од 15.4.2021 година.

Согласно со член 35 став 2 од Правилникот за посебните услови и постапка за избор во наставно-научни, наставно-стручни, научни, наставни и соработнички звања на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип, Комисија го дава овој одговор на приговорот во предвидениот рок од осум дена.

Во рамките на својот Одговор на Приговорот, Комисијата останува на својот предлог содржан во Рефератот за избор на соработник во звање асистент за научна област граѓанско право на Правен факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип, објавен во Билтен на Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип бр.274 од 15.4.2021 година.

Во врска со наводите во Приговорот кои се правно релевантни во поглед на постапката за избор на соработник, како и во рамки на понатамошното образложение на одлуката на Комисијата, ги наведуваме следниве факти:

Во врска со првиот општ услов кој треба да биде исполнет за избор на соработник во звање асистент за научна област граѓанско право – стекнат степен на образование на втор

циклус во соодветната област, ја истакнуваме и образложуваме следнава констатација: Кандидатката м-р Ана Здравева има завршено втор циклус на академски студии и има стекнато назив магистер на правни науки – Правосудна насока. Се работи за студиската програма на втор циклус на студии на Правниот факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ во Штип која според Класификацијата на научноистражувачките подрачја, полиња и области согласно со Меѓународната Фраскатијева класификација спаѓа во: научно подрачје: општествени науки, поле: 508 - правни науки, и меѓу другото ги опфаќа и областите: граѓанско право-применета програма, меѓународно приватно право, договори во промет на стоки и услуги, авторски и други сродни права. Толкувањето на програмата Правосудна насока, како и одлучувањето за нејзиното соодветствување со граѓанска област, Комисијата го прави согласно и во рамките на Елаборатот за акредитирање и усогласување на студиската програма на втор циклус на студии (4+1) - Правосудна насока во рамките на Правниот факултет при Универзитет „Гоце Делчев“ - Штип (во натамошниот текст Елаборатот) кој е акредитиран од страна на Одборот за акредитација на Р. Македонија, почнувајќи од 2012 година. Понатаму, според акредитираниот Елаборат, Програмата има за цел студентот да стекне знаење и разбирање за научното поле на проучување (правни науки) но и способност за препознавање на личната потреба за понатамошно знаење во рамки на некоја од наведените области, меѓу кои и граѓанската област. Комисијата особено го ценеше и вреднуваше фактот што кандидатката м-р Здравева покажува интерес за насочен и продлабочен академски развој токму во областа на Граѓанското право, пред се имајќи го предвид фактот дека се работи за студент кој има просечен успех 9,55 на прв циклус на студии и истата е прогласена за студент на генерацијата и успех 10,00 на втор циклус на студии. Во контекст на просекот уште би додале дека Комисијата е на мислење дека повисокиот просек на додипломските и постдипломските студии е прв и основен критериум во академскиот натпревар, истовремено е и базичен предуслов за градење на научна кариера. Во овој поглед, несомнена и пресудна е предноста на просекот на кандидатката м-р Ана Здравева, во однос на просекот на кандидатката м-р Мартина Глигорова, кој изнесува 8,38 од прв циклус на студии и 9,50 од втор циклус на студии.

Рецензентската комисија во рамките на разгледувањето на исполнетоста на општиот услов предвиден со член 170, став 1, точка 2 од Законот за високото образование и Конкурсот за избор на наставници, соработници и стручен соработник на единиците во состав на Универзитетот „Гоце Делчев“ - Штип, констатира дека кандидатката м-р Мартина Глигорова не го исполнува условот, односно има стекнато назив магистер од друга, несоодветна област (магистер по право од областа на меѓународното право и односи и право на ЕУ). Иако се работи за област која според Класификацијата на научноистражувачките подрачја, полиња и области согласно со Меѓународната Фраскатијева класификација спаѓа во научно подрачје: општествени науки, поле: 508 - правни науки, сепак, како област, таа не соодветствува со граѓанското право предвидено во рамките на оваа класификација, ниту пак со граѓанското право како научноистражувачка област и наставно-научна област во контекст на современата домашна и компаративна правна теорија и литература.

Во врска со условот за избор во соработничко звање предвиден со член 16 став 1 точка 5 од Правилникот за посебните услови и постапка за избор во наставно-научни, наставно-стручни, научни, наставни и соработнички звања на Универзитетот „Гоце Делчев“ - Штип кој предвидува критериум кандидатот да има објавено минимум еден труд (притоа не прецизирајќи ја областа во која треба да припаѓа содржината на тој труд), Комисијата констатираше дека кандидатката м-р Ана Здравева го исполнува условот. Конкретно, кандидатот м-р Ана Здравева има објавено труд насловен како „Пристап до бесплатна правна помош во Република Македонија“ (2018), објавен во Зборник на трудови од Петтата меѓународна научна конференција „Општествените промени во глобалниот свет“ - област млади истражувачи, одржана во септември 2018 година на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип. Во поглед на содржината и карактерот на трудот, Комисијата констатираше дека се работи за научен труд, со оглед на карактерот на публикацијата која е добро позната на Комисијата (ако се има предвид дека организацијата на настанот и издавањето на оваа публикација потекнуваат токму од

Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ во Штип, како институција во која припаѓаат членовите на Комисијата и воедно нивниот карактер и академско значење им е добро познато на истите). Во поглед на областа, Комисијата само би додала дека се работи за содржина која им припаѓа на правните науки и која го опфаќа граѓанското право како област во делот што се однесува на заштита на правата во рамки на граѓанската постапка, како дел од граѓанско-правната област.

Од друга страна, во поглед на творечкиот опус на кандидатката м-р Мартина Глигорова, Комисијата констатираше дека кај истиот постои научен и стручен фокус кој е специфичен, со оглед на фактот што поголемиот дел од трудовите пишувани самостојно или коавторски се во областа медиуми и комуникации. Истите, според референтните меѓународни научни и стручни класификации, припаѓаат во областа на политичките науки, со сериозни тенденции да прераснат во самостојно научно поле, што ги прави различни и од полето на правните науки, а уште подалечни на областа во која се избира соработник – граѓанското право. Тука само би сакале да истакнеме дека во ниту еден дел од објавениот Реферат Комисијата не го спори ниту минимизира научниот опус на кандидатката м-р Глигорова, но непобитен е фактот дека истиот не соодветствува со наставно-научната област граѓанско право, онака како што е сфатена во рамките на современата наставно-научна дејност. Впрочем, кандидатката м-р Глигорова наведува во Приговорот дека има запишано трет циклус на студии и дека тоа Комисијата треба да го прифати како предност во однос на кандидатката м-р Здравева, но областа во која кандидатката го има запишано третиот циклус на студии е меѓународно право. Иако за изборот не е предвиден законски услов кандидатот да има запишано трет циклус на студии, во случај да би требало Комисијата да го цени тоа како предност, тогаш тоа би било само во околности овие студии да се од соодветната област. Повторно како Комисија апострофираме дека изборот на соработник е во област граѓанско право, така што неопходно е во иднина избраниот соработник-сегашен кандидат да запише трет циклус на студии на изборната област. На овој начин сметаме дека предноста е на страната на кандидатката м-р Здравева, бидејќи самата институција, како и Катедрата по граѓанско право на која ќе и припадне избраниот кандидат, ќе имаат можност, согласно нивните реални потреби, да го насочат соработникот во областа во која ќе се постигне оптималниот персонален и институционален академски потенцијал за развој и напредување.

Во поглед на останатите услови, посебно задржувајќи се на способноста за наставно-научна дејност и нивната исполнетост, врз основа на доставената документација, но и личното познавање на способностите на кандидатката стекнато низ процесот на нејзиното студирање на нашиот факултет, слободно можеме да констатираме дека достигнувањата и перформансите на м-р Ана Здравева во периодот од нејзиното студирање па се до денес, даваат слика на исклучителен работник, со посветеност кон развој на наставно-образовната и научноистражувачката дејност. Нејзиниот опус ни дава за право уште еднаш да констатираме дека кандидатката м-р Ана Здравева во целост ги задоволува образовните, научните и стручните критериуми за избор во звање асистент за научната област граѓанско право.

На крајот, Комисијата би сакала да потенцира дека во рамките на овој Одговор на Приговор е даден одговор и образложение само на наводите во Приговорот кои ги сметаме за правно релевантни за спроведување на објективна, законска и транспарентна постапка за избор на соработник во област граѓанско право. Комисијата не пристапи кон коментирање и давање одговор на деловите од Приговорот кои, преку малициозниот наратив, го оспоруваат моралниот интегритет на членовите на Комисијата, ниту пак на оние делови од приговорот каде што кандидатката м-р Глигорова се обраќа кон Комисијата со недостаток на почит и валоризирање на искуството и академските звања на членовите, како и оние делови каде што кандидатката се обраќа кон Комисијата напаѓајќи го професионализмот на истата и објективноста и транспарентноста при одлучувањето и изработката на Рефератот.

Врз основа на изнесеното, Рецензентската комисија му предлага на **Наставно-научниот совет на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип** да

го одбие Приговорот на м-р Мартина Глигорова како неоснован и да го земе предвид заклучокот и предлогот од Комисијата во Рефератот објавен во Универзитетски билтен бр.274 од 15.4.2021 година со кој се предлага кандидатката м-р Ана Здравева да биде избрана за соработник во звање асистент за научната област граѓанско прво на Правниот факултет при Универзитетот „Гоце Делчев“ – Штип.

Датум

Рецензентска комисија

5.5.2021 Штип

Д-р Игор Камбовски, редовен професор, претседател, с.р.  
Д-р Марија Амповска, вонреден професор, член, с.р.  
Д-р Милица Шутова, доцент, член, с.р.